

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ПРАКТИЧНОГО ЗАНЯТТЯ

Оцінка	Умови отримання оцінки
5 «відмінно»	студент демонструє повні і глибокі знання навчального матеріалу, достовірний рівень розвитку умінь та навичок, правильне й обґрунтоване формулювання практичних висновків, наводить повний обґрунтований розв'язок прикладів та задач, аналізує причинно-наслідкові зв'язки; вільно володіє науковими термінами
4 «добре»	студент демонструє повні знання навчального матеріалу, але допускає незначні пропуски фактичного матеріалу, вміє застосувати його до розв'язання конкретних прикладів та задач, у деяких випадках нечітко формулює загалом правильні відповіді, допускає окремі несуттєві помилки та неточності розв'язках
3 «задовільно»	студент володіє більшою частиною фактичного матеріалу, але викладає його не досить послідовно і логічно, допускає істотні пропуски у відповіді, не завжди вміє правильно застосувати набуті знання до розв'язання конкретних прикладів та задач, нечітко, а інколи й невірно формулює основні твердження та причинно-наслідкові зв'язки
2 «незадовільно»	студент не володіє достатнім рівнем необхідних знань, умінь, навичок, науковими термінами

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ СЕМІНАРСЬКОГО ЗАНЯТТЯ

Оцінка	Умови отримання оцінки
5 «відмінно»	<ul style="list-style-type: none"> - повний, правильний, послідовний, зв'язний, обґрунтований виклад питання, що супроводжується правильними прикладами; - все, що викладається повинно свідчити про глибоке розуміння і орієнтацію в явищах і процесах, що вивчаються; - правильні вичерпні відповіді на додаткові питання викладача, що мають мету з'ясувати ступінь розуміння здобувачем матеріалу, що ним викладається.
4 «добре»	<ul style="list-style-type: none"> - здобувач дає правильний, повний виклад змісту підручника і матеріалу, поданого викладачем, але на додаткові контрольні питання, які ставить викладач для з'ясування глибини розуміння і вміння орієнтуватися в явищах і процесах, відповідає лише з деякою допомогою викладача чи колег; - при правильному і в цілому зв'язному викладі матеріалу, здобувач припускає у відповіді неточності, які виправляє сам або при першому зауваженні викладача; - недостатньо вичерпні відповіді на додаткові запитання викладача.
3 «задовільно»	<ul style="list-style-type: none"> - здобувач виявляє знання і розуміння основного навчального матеріалу, що розглядається, але під час відповіді допускає суттєві помилки і усвідомлює їх тільки після повторної вказівки викладача; - відповіді на запитання дає не одразу, а тільки після деякого напруження пам'яті, при чому відповіді нечіткі; - не в змозі без допомоги викладача вивести співвідношення з іншими проблемами дисципліни, що вивчається; - допускає грубі помилки або зовсім пропускає матеріал і частково виправляє ці помилки тільки після вказівки викладача; - здобувач виявляє незнання більшої частини навчального матеріалу, нелогічно і невпевнено його викладає, у відповіді мають місце замінки і перерви, не може пояснити проблему, хоча і розуміє її; - викладає матеріал не достатньо зв'язно і послідовно.
2 «незадовільно»	<ul style="list-style-type: none"> - здобувач припускається грубих помилок при викладі матеріалу і не виправляє ці помилки навіть при вказівці на них викладача; - виявляє повне незнання і нерозуміння навчального матеріалу і як наслідок цього - повна відсутність навичок як в аналізі явищ, так і у подальшому виконанні практичних завдань.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЛАБОРАТОРНОЇ РОБОТИ

Бали	Умови отримання балів
5 «відмінно»	всі завдання лабораторної роботи повністю виконані без помилок; відповідає виявленню здобувачем всебічного системного і глибокого знання програмного матеріалу; чіткому володінню понятійним апаратом та інструментами, передбаченими силабусом; вмінню використовувати їх для вирішення як типових, так і не типових лабораторних ситуацій; виявленню творчих здібностей в розумінні, викладі та використанні навчально-програмного матеріалу.
4 «добре»	всі завдання лабораторної роботи повністю виконані без суттєвих помилок; відповідає виявленню знань основного програмного матеріалу; засвоєнню інформації в межах лекційного курсу; володінню необхідними інструментами, передбаченими програмою; вмінню використовувати їх для вирішення типових ситуацій, припускаючи окремих незначних помилок (наприклад, студент частково відповідає на питання викладача щодо виконання роботи).
3 «задовільно»	завдання лабораторної роботи не виконані повністю, містять незначні помилки; часткове засвоєння інформації в межах лекційного курсу; невміння використовувати необхідні інструменти для вирішення типових ситуацій, припускаючи окремих незначних помилок (наприклад, студент відповідає неповно на питання викладача щодо виконання роботи).
2 «незадовільно»	виконано не більше 30 % всіх завдань лабораторної роботи; не досить упевнено володіє окремими поняттями, методиками та інструментами, про що свідчать принципові помилки під час їх використання.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ІНДИВІДУАЛЬНОГО ЗАВДАННЯ (ІЗ)

Бали	Умови отримання балів
10 балів	Теоретичні запитання розкриті повністю, з викладенням оригінальних висновків, отриманих на основі програмного, додаткового матеріалу, законодавчих актів та нормативних документів. При виконанні практичної частини застосовує системні знання навчального матеріалу, що передбачені силабусом. Висновки до завдань аргументовані та обґрунтовані.
9 балів	Теоретичні запитання розкриті повністю, програмний матеріал викладено згідно з програмним матеріалом дисципліни. При виконанні практичного завдання застосовує глибокі знання навчального матеріалу, що передбачені силабусом. Практичне завдання виконується в цілому правильно в повному обсязі. При виконанні практичного завдання здобувач припускається окремих неточностей.
8 балів	Теоретичні запитання розкриті повністю, програмний матеріал викладено згідно з матеріалом дисципліни. При виконанні практичного завдання здобувач ефективно застосовує основні знання навчального матеріалу, що передбачені силабусом. Практична частина виконується в цілому правильно, при виконанні здобувач припускається окремих несуттєвих помилок.
7 балів	Теоретичні запитання розкриті повністю, програмний матеріал викладено з незначними погрішностями або без узагальнень. При виконанні практичної частини застосовує основні знання навчального матеріалу, що передбачені силабусом. Практичне завдання виконуються в цілому правильно, при його виконанні здобувач припускається несуттєвих помилок.
6 балів	Теоретичні запитання розкриті повністю, проте при викладенні програмного матеріалу допущено незначні помилки. При виконанні практичної частини застосовує основні знання навчального матеріалу, що передбачені силабусом. Практичне завдання виконується в цілому правильно. При його виконанні здобувач припускається несуттєвих помилок.
5 балів	Теоретичні запитання розкриті неповно, допущено суттєві погрішності, які впливають на зміст відповіді. При виконанні практичного завдання без достатнього розуміння здобувач застосовує навчальний матеріал, припускається значних помилок.
4 бали	Теоретичні запитання розкриті неповно, з суттєвими помилками. При виконанні практичного завдання без достатнього розуміння застосовує навчальний матеріал, припускається значної кількості помилок, стикається зі значними труднощами при аналізі та трактуванні ситуацій.
3 бали	Теоретичні запитання розкриті неповно або зовсім не розкрито. При виконанні практичного завдання припускається досить великої кількості грубих помилок, стикається зі значними труднощами при аналізі та трактуванні ситуацій, виявляє здатність викласти думку на елементарному рівні.
2 бали	Здобувач виконати практичне завдання не може, стикається зі значними труднощами при аналізі та трактуванні ситуації, виявляє здатність викласти думку на елементарному рівні. Теоретичні запитання не розкриті.
1 бал	Здобувач виконати практичне завдання не може, стикається зі значними труднощами при аналізі та трактуванні ситуацій. Теоретичні запитання не розкриті.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ТЕСТОВИХ ЗАВДАНЬ

Загальні критерії оцінювання тестових завдань:

- понад 85% правильних відповідей – “відмінно”;
- 70 – 89% правильних відповідей – “добре”;
- 69 – 50 % правильних відповідей – “задовільно”;
- менше 50% - “незадовільно”.

Тестування дозволяє перевірити знання студента та проводиться в системі <https://d-learn.pnu.edu.ua/>. Кожен тест має 4 варіанта відповіді, одна з яких є вірною.

Здобувач опрацьовує питання, що призначені для самостійного вивчення і для контролю проходить тестування в системі дистанційного навчання (дві спроби – зараховують кращий результат).

Результат тестування відображаються у відсотках (від 0 до 100 %).

Для зручності результати можна переводити у бали за будь якою шкалою, шляхом множення на відповідний коефіцієнт.

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену	для заліку
90 – 100	A	відмінно	зараховано
80-89	B	добре	
70-79	C		
60-69	D		
50-59	E	задовільно	не зараховано
26-49	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	
1-25	F	незадовільно з обов’язковим повторним вивченням дисципліни	

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Підсумковою формою контролю є екзамен, який проводиться у письмовій, усній чи змішаній формі.

До іспиту допускаються тільки ті здобувачі, які набрали за поточний контроль та самостійну роботу не менше 25 балів.

Умови допуску до підсумкового контролю екзамену

Здобувач повинен набрати **не менше 25 балів** у сумі за три змістові модулі:

ЗМ 1. Поточний контроль (1-30 балів).

ЗМ 2. Самостійна робота (1-10 балів).

ЗМ 3. Індивідуальне завдання (1-10 балів).

Якщо здобувач набрав менше 25 балів. Дозволяється, як виняток, з дозволу декана економічного факультету за заявою, погодженою з кафедрою підприємництва, торгівлі та прикладної економіки, одноразове виконання здобувачем додаткових видів робіт з навчальної дисципліни (відпрацювання пропущених занять, перескладання змістових модулів, виконання індивідуальних завдань тощо) для підвищення оцінок за змістові модулі.

Іспит проводиться в період екзаменаційної сесії згідно з її розкладом у формі виконання під контролем викладача самостійної письмової екзаменаційної роботи, на яку відводиться не більше **1 години**.

Іспит проводиться за екзаменаційними білетами, які щорічно оновлюються і затверджуються на засіданні кафедри.

Структура білета включає не менше 4 завдань.

1. Теоретичне питання (10 балів)

2. Теоретичне питання (10 балів)

3. Тести (10 балів)

4. Практичне завдання (20 балів)

Максимальна кількість **50 балів** за екзаменаційну роботу.

Оцінюється кожне завдання білета окремо а потім сумуються.

Білету для виконання екзаменаційної роботи здобувачі отримують індивідуально за принципом „жеребкування”.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ТЕОРЕТИЧНОГО ПИТАННЯ (ЕКЗАМЕН)

Бали	Умови отримання балів
10 балів	Теоретичне питання описано повністю, з викладенням оригінальних висновків, отриманих на основі програмного, додаткового матеріалу, законодавчих актів та нормативних документів. Наведено різні підходи до класифікацій, застосовуються системні знання навчального матеріалу, що передбачені силабусом. Висновки до теоретичного питання аргументовані та обґрунтовані.
9 балів	Теоретичне питання описано повністю, програмний матеріал викладено згідно з програмним матеріалом дисципліни. Наведено різні підходи до класифікацій, застосовуються системні знання навчального матеріалу, застосовуються глибокі знання навчального матеріалу, що передбачені силабусом. При викладенні теоретичного питання здобувач припускається окремих неточностей.
8 балів	Теоретичне питання розкрито повністю, програмний матеріал викладено згідно з матеріалом дисципліни. При викладенні тексту здобувач ефективно застосовує основні знання навчального матеріалу, що передбачені силабусом. При викладенні теоретичного питання здобувач припускається окремих несуттєвих помилок.
7 балів	Теоретичне питання розкриті повністю, програмний матеріал викладено з незначними погрішностями або без узагальнень. При викладенні теоретичного питання застосовує основні знання навчального матеріалу, що передбачені силабусом. Завдання білета виконуються в цілому правильно, при його виконанні здобувач припускається несуттєвих помилок.
6 балів	Теоретичне питання розкрито повністю, проте при викладенні програмного матеріалу допущено незначні помилки. Здобувач застосовує основні знання навчального матеріалу, що передбачені силабусом. Завдання білета виконується в цілому правильно. При його виконанні здобувач припускається несуттєвих помилок.
5 балів.	Теоретичне питання розкрито неповно, допущено суттєві погрішності, які впливають на зміст відповіді. При виконанні теоретичного завдання білету без достатнього розуміння здобувач застосовує навчальний матеріал, припускається значних помилок.
4 бали	Теоретичне питання розкрито неповно, з суттєвими помилками. При виконанні теоретичного завдання здобувач без достатнього розуміння застосовує навчальний матеріал, припускається значної кількості помилок, стикається зі значними труднощами при аналізі та трактуванні ситуацій.
3 бали	Теоретичне питання розкрито неповно або зовсім не розкрито. При виконанні завдання здобувач припускається досить великої кількості грубих помилок, стикається зі значними труднощами при аналізі та трактуванні ситуацій, виявляє здатність викласти думку на елементарному рівні.
2 бали	Здобувач викласти теоретичне питання не може, стикається зі значними труднощами при аналізі та трактуванні ситуації, виявляє здатність викласти думку на елементарному рівні. Теоретичні запитання не розкриті.
1 бал	Здобувач викласти теоретичне питання не може, стикається зі значними труднощами при аналізі та трактуванні ситуацій. Теоретичні запитання не розкриті.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ПРАКТИЧНОГО ЗАВДАННЯ, ЗАДАЧІ (ЕКЗАМЕН)

Бали	Умови отримання балів
20-19 балів	Задача розв'язана повністю. Розв'язання містить скорочену умову (дано), формули, необхідні дії, обґрунтування, графіки, таблиці, одиниці вимірювання, відповідь.
18-17 балів	Задача розв'язана повністю. Розв'язання містить скорочену умову (дано), формули, необхідні дії, обґрунтування, графіки, таблиці, одиниці вимірювання. Вкінці не написано відповідь.
16-15 балів	Задача розв'язана повністю. Розв'язання містить скорочену умову (дано), формули, необхідні дії, обґрунтування, графіки, таблиці, відповідь. Після цифр не написано або не правильно вказані деякі одиниці вимірювання.
14-13 балів	Хід розв'язування правильний, але допущені помилки логічного характеру в обчисленнях, що привело до неправильної відповіді. Або розв'язування не містить необхідних пояснень.
12-11 балів	Хід розв'язування правильний, але допущені помилки логічного характеру в обчисленнях, що привело до неправильної відповіді.
10-9 балів	Розв'язання неповне, відповідь не отримана, але здобувач у розв'язанні досить близько наблизився до неї. Здобувачем виконано не менше половини логічних кроків.
8-7 балів	Розв'язання неповне, відповідь не отримана, але здобувач у розв'язанні досить близько наблизився до неї.
6-5 балів	Розв'язання задачі розпочате: зроблений короткий запис умови задачі, при необхідності виконаний рисунок, наведені окремі фрагменти розв'язання.
4-3 балів	Розв'язання задачі розпочате: зроблений короткий запис умови задачі, при необхідності виконаний рисунок
2-1 балів	Завдання не розв'язувалося взагалі. Відповідь відсутня.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ТВОРЧОГО ЗАВДАННЯ (ЕКЗАМЕН)

Бали	Умови отримання балів
10 балів	Творче завдання розкрито повністю, з викладенням оригінальних висновків, отриманих на основі програмного, додаткового матеріалу, законодавчих актів та нормативних документів. При виконанні порівняння застосовуються системні знання навчального матеріалу, що передбачені силабусом. Висновки до завдань аргументовані та обґрунтовані.
9 балів	Творче завдання розкрито повністю, матеріал викладено згідно з програмним матеріалом дисципліни. При виконанні порівняння застосовуються глибокі знання матеріалу, що передбачені силабусом. Проте здобувач припускається окремих неточностей.
8 балів	Творче завдання розкрито повністю, програмний матеріал викладено згідно з матеріалом дисципліни. При виконанні завдання здобувач ефективно застосовує основні знання навчального матеріалу, що передбачені силабусом. Порівняння виконується в цілому правильно, при виконанні здобувач припускається окремих несуттєвих помилок.
7 балів	Творче завдання розкрито повністю, програмний матеріал викладено з незначними погрішностями або без узагальнень. При виконанні порівняння застосовує основні знання навчального матеріалу, що передбачені програмою. Завдання виконуються в цілому правильно, при виконанні здобувач припускається несуттєвих помилок.
6 балів	Творче завдання розкрито повністю, проте при викладенні програмного матеріалу допущено незначні помилки. При виконанні порівняння застосовуються основні знання навчального матеріалу, що передбачені програмою. Завдання виконуються в цілому правильно. При його виконанні здобувач припускається несуттєвих помилок.
5 балів.	Творче завдання розкрито неповно, допущено суттєві погрішності, які впливають на зміст відповіді. При виконанні порівняння без достатнього розуміння здобувач застосовує навчальний матеріал, припускається значних помилок.
4 бали	Творче завдання розкрито неповно, з суттєвими помилками. При виконанні порівняння без достатнього розуміння здобувач застосовує навчальний матеріал, припускається значної кількості помилок, стикається зі значними труднощами при аналізі та трактуванні термінів.
3 бали	Творче завдання розкрито неповно або зовсім не розкрито. При виконанні порівняння термінів здобувач припускається досить великої кількості грубих помилок, стикається зі значними труднощами при аналізі та трактуванні ситуацій, виявляє здатність викласти думку на елементарному рівні.
2 бали	Здобувач виконати творче завдання не може, стикається зі значними труднощами при аналізі та трактуванні термінів, виявляє здатність викласти думку на елементарному рівні. Творче завдання не розкрито.
1 бал	Здобувач виконати творче завдання не може, стикається зі значними труднощами при аналізі та трактуванні термінів. Творче завдання не розкрито.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Максимум 50 балів за виконання роботи виставляє науковий керівник;
Максимум 50 балів за захист роботи виставляє комісія;
Всього 100 балів.

№ п/п	Критерій оцінки курсової роботи	Максимальна кількість балів	Бали за виконану роботу
1.	Обґрунтування актуальності теми, виклад вступу та висновків роботи	10	
2.	Ступінь опрацювання літератури (кількість джерел, роки видання, частка статей, тез, монографій, наявність посилань)	10	
3.	Дотримання вимог до виконання курсової роботи (згідно методичних вказівок: шрифт, оформлення, наявність трьох розділів, розрахунків, таблиць, рисунків, формул)	5	
4.	Виклад змісту курсової роботи (ступінь розкриття теми)	25	
	РАЗОМ оцінка керівника	50	
	Науковий керівник		
5.	Захист курсової роботи (доповідь, презентація, відповіді на поставленні питання)	50	
	РАЗОМ	100	

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ПРАКТИКИ

Розподіл балів для оцінювання захисту звітів про проходження виробничої практики:

1. Написання звіту відповідно до методичних рекомендацій – 50 балів.
2. Виконання індивідуального завдання – 20 балів.
3. Захист звіту – 30 балів.

Всього – 100 балів

Оцінка (бали)	Критерії диференціації
90-100	Зміст і оформлення звіту про практику відповідають встановленим вимогам, відсутні зауваження керівників практики. Характеристика студента від керівника з бази практики - позитивна. Під час захисту студент демонструє відмінні знання та розуміння всього програмного матеріалу практики в повному обсязі.
70-89	Наявні несуттєві зауваження щодо змісту та оформлення звіту про практику. Характеристика студента від керівника з бази практики – позитивна. У відповідь на запитання з програми практики студент допускає окремі неточності.
50-69	Недбале оформлення звіту з відсутністю окремих документів. Переважна більшість питань програми у звіті висвітлена, однак мають місце окремі розрахункові чи логічні помилки, помилки в оформленні. Характеристика студента в цілому позитивна. При відповіді на запитання членів комісії з програми практики студент допускає помилки.
0-49	У звіті не висвітлено всі розділи програми практики або виявлено, що звіт підготовлений студентом не самостійно. Характеристика студента стосовно практики і трудової дисципліни – негативна. На запитання членів комісії студент не дає задовільних відповідей. Підсумкова оцінка за звіт у стобальній шкалі переводиться у національну

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ДЛЯ ЗАЛІКУ

100 бальна – (шляхом накопичення балів протягом семестру)

Поточний контроль 0-50 балів;

Самостійна робота 0-30 балів;

Індивідуальне завдання 0-20 балів.

Умови допуску до підсумкового контролю

Студент повинен набрати не менше 50 балів у сумі за три змістові модулі (ЗМ):

ЗМ 1. Поточний контроль (1-50 балів).

ЗМ 2. Самостійна робота (1-30 балів).

ЗМ 3. Індивідуальне завдання (1-20 балів).

Якщо студент набрав менше 50 балів. Дозволяється, як виняток, з дозволу декана факультету за заявою, погодженою з кафедрою підприємництва, торгівлі та прикладної економіки, одноразове виконання студентом додаткових видів робіт з навчальної дисципліни (відпрацювання пропущених занять, перескладання змістових модулів, виконання індивідуальних завдань тощо) для підвищення оцінок за змістові модулі.

Студентам, які мають з навчальної дисципліни оцінку від 1 до 49, були недопущені або не з'явилися на залік, дозволяється ліквідувати академічну заборгованість відповідно до графіку ліквідації академзаборгованості за встановленими правилами.

В умовах карантину чи військового стану ідентифікація здобувача вищої освіти відбувається з використанням програми ZOOM.

Повторне складання заліку допускається не більше двох разів з кожної дисципліни:

один раз викладачеві (**талон №2**) тестування в системі дистанційного навчання + усне опитування відповідно до програмових вимог, другий – комісії (**талон №3**) реалізується виключно у тестовій формі з використанням організаційно-технологічних процесів.

Якщо студент не склав навчальну дисципліну за талоном 3, дозволяється **повторне вивчення** навчальної дисципліни впродовж наступного семестру (планується за рахунок власного часу студента і не фінансується з бюджетних коштів).